

Análisis de la *participatory community-based research* en relación con la creación de science shop

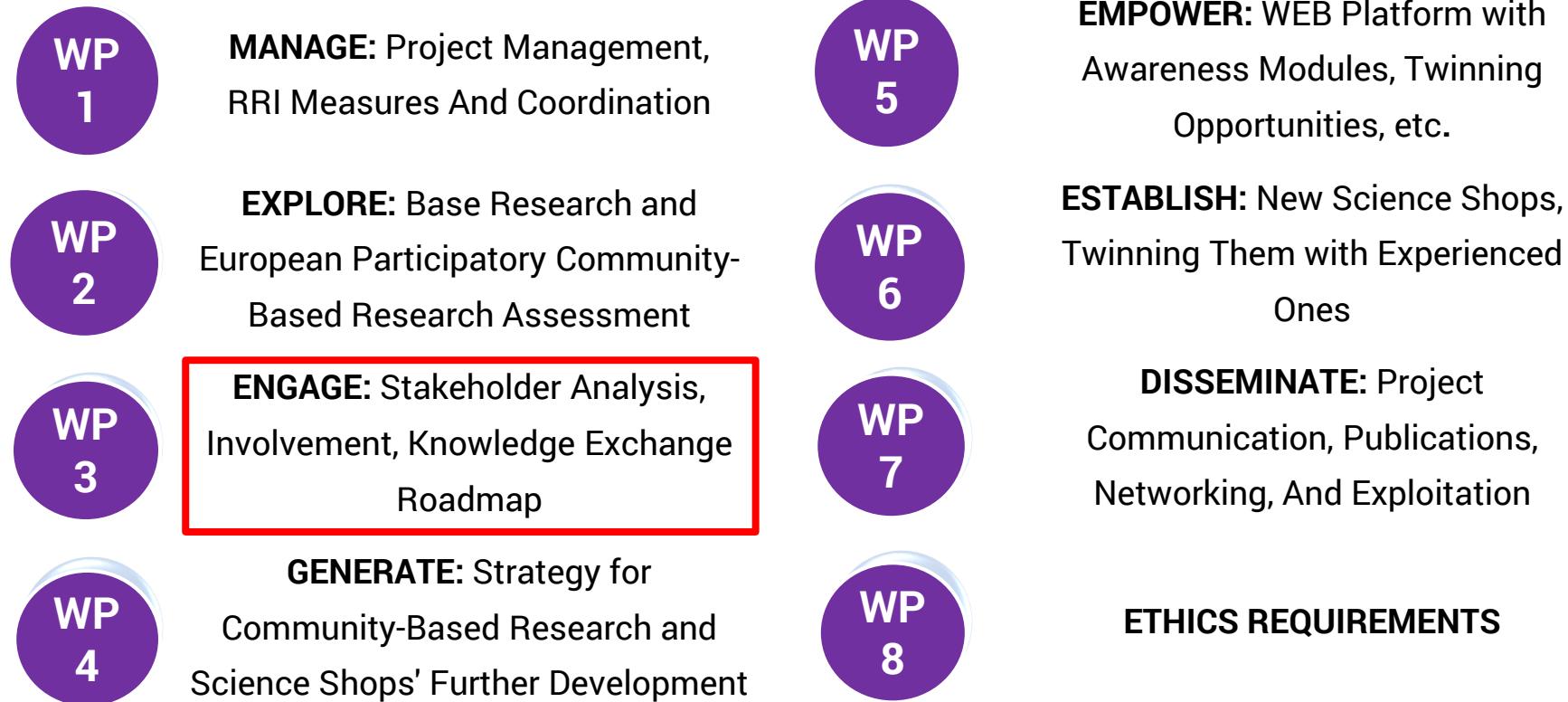
Núria Bautista y Elba Mauleón
Madrid, 18 de Mayo de 2018



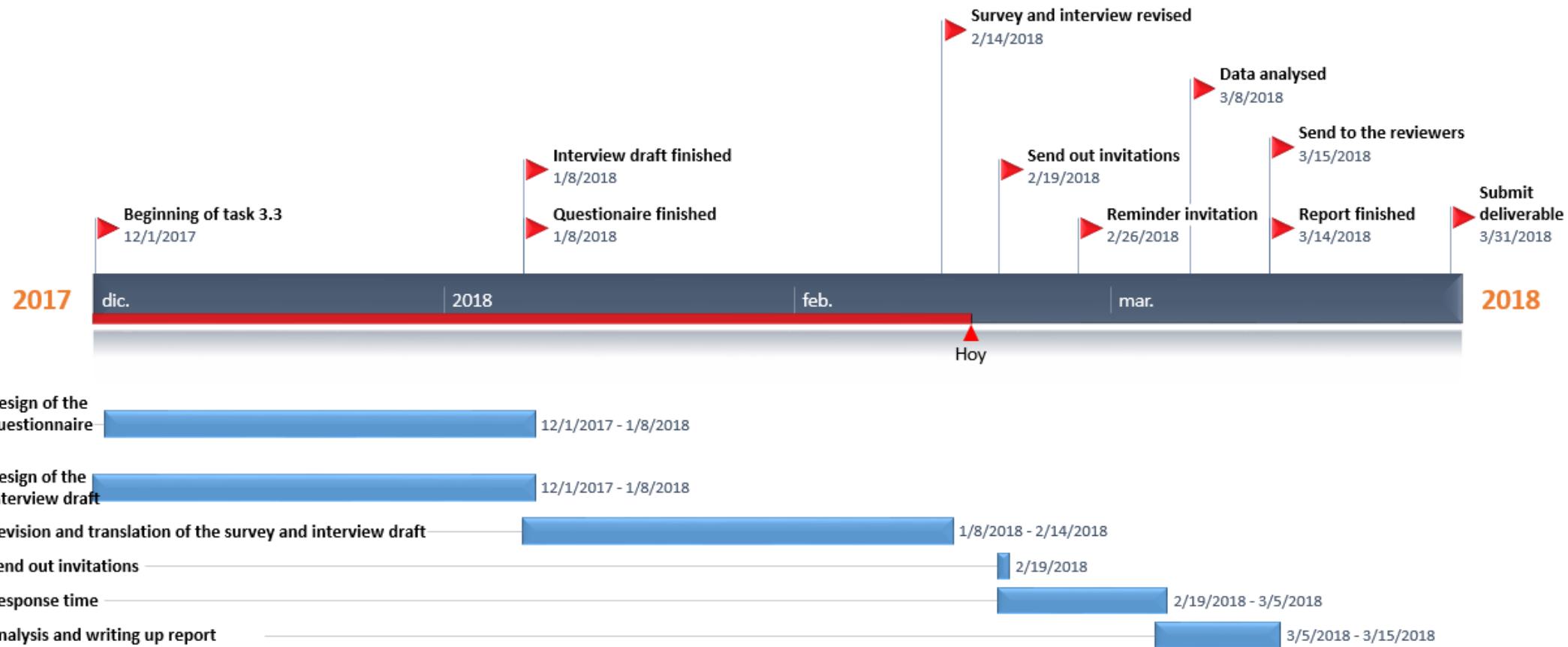
- Convocatoria: SwafS-01-2016 Participatory research and innovation via Science Shops (H2020)
- Duración del proyecto: 3 años
- Objetivo del proyecto: Creación de diez nuevas science shops en diferentes tipos de organizaciones en Europa basadas en el conocimiento adquirido en el desarrollo del proyecto.
- Science shop: Punto de encuentro entre la comunidad científica y la sociedad civil (organizaciones, empresas, etc.) en el que se plantean necesidades/inquietudes/problemas y se le da solución desde la academia.

Paquetes de trabajo del proyecto SciShops.eu

- **Objetivo T3.3.**: identificación de percepciones, experiencias, actitudes y desafíos en la investigación participativa basada en la comunidad (CBPR).
- **Fecha de entrega:** 31/03/2018



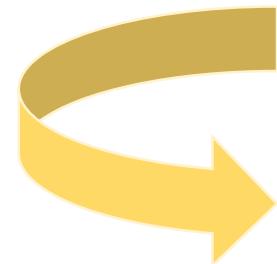
Cronograma de la tarea 3.3



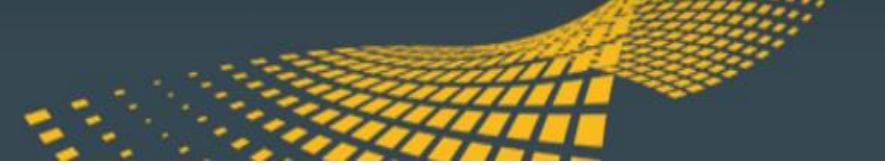
¿Qué es CBPR/CBR?

“CBPR - Investigación participativa basada en la comunidad: es una forma de organizar la investigación donde los científicos trabajan junto con organizaciones no gubernamentales, comunidades y otros grupos de la sociedad para co-crear nuevos conocimientos o comprender los problemas de la comunidad. El nuevo el conocimiento puede ser usado para lograr cambios en la comunidad.”

“CBR: investigación basada en la comunidad. CBR es una actividad de investigación, realizada por instituciones públicas o privadas en respuesta a las necesidades de la comunidad. Estas necesidades se formulan preferentemente a través de preguntas de investigación basadas en la comunidad.”



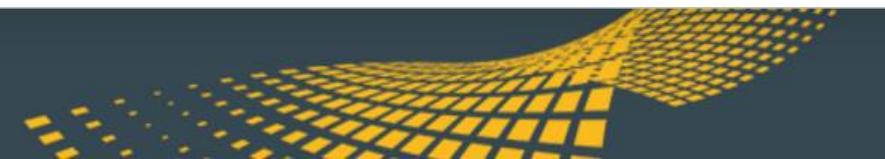
Este tipo de investigación es el que
se utiliza para una
science shop



En la tarea 3.3, para identificar experiencias, percepciones, actitudes y retos sobre la investigación CBR/CBPR se hicieron:

- Encuestas a personas involucradas con anterioridad con CBR/CBPR.
- Entrevistas a expertos en CBR/CBPR.

Participantes: 10 socios que implementarán la science shop.



- **¿Cómo se identificaron?**
 - Se solicitó una lista de expertos en CBR/CBPR a los socios involucrados en la tarea.
 - Se realizó una búsqueda de expertos en la base de datos Web of Science (WoS), Scopus y Cordis.
- Se enviaron un total de 1.177 encuestas online y contestaron 151 (12.83%).
- Se hicieron 32 entrevistas (10 hombres y 17 mujeres). Se solicitó de 5/10 entrevistas/socio.
- Para las encuestas se diseñó un formulario online con Google Forms que se envió por e-mail.
- Para las entrevistas, se diseño una plantilla con una batería de preguntas, aunque eran unas entrevistas abiertas.

- **Tanto la entrevista como la encuesta se estructuraron en 4 secciones:**
 - Experiencias: conocer en profundidad la experiencia, en qué campo está trabajando, propósito, pros / contras de esta investigación, duración, formación, financiación, etc.
 - Actitudes: si el encuestado trabajaría con la investigación CBR / CBPR, si él / ella está dispuesto a guiar a los interesados, etc.
 - Percepciones: si su organización se ocupa de los problemas que se pueden utilizar con esta forma de investigación, qué problemas pueden resolverse mediante su uso, impacto, etc.
 - Desafíos: si el encuestado repitiera esta investigación nuevamente, qué cambiaría él / ella, etc.
- Se solicitaron datos (género, edad, etc.) para obtener el perfil sociodemográfico de la muestra.

Resultados entregable 3.3.: encuestas

- El 53% de los encuestados eran mujeres y el 47% hombres.
- En cuanto a la edad, el 62% de los encuestados estaban en el grupo de edad entre 35 y 54 años.
- Ocupación: el 90% de los encuestados eran investigadores y el 5% formaban parte de organizaciones comunitarias.
- En cuanto a los entrevistados, representan una amplia gama de experiencias en CBR/CBPR con una amplia variedad de temas, socios participantes, enfoques y niveles de participación.

- Un 36% de los encuestados aplicaron la metodología CBR/CBPR en el área de Ciencias Sociales, seguido de Medicina y Salud (27%). El área donde menos se ha aplicado este tipo de investigación es en Tecnología con un 5%.
- El 91% de los encuestados participó en estas actividades en su horario de trabajo frente a un 9% que lo hicieron de forma voluntaria.

➤ **Los principales beneficios de aplicar una metodología CBR/CBPR son:**

- Obtener mayor conocimiento sobre un problema.
- Establecer relaciones entre las partes involucradas.

➤ **Los principales dificultades de aplicar una metodología CBR/CBPR son:**

- Falta de apoyo económico para realizar este tipo de actividades, fiabilidad de los datos, etc.
- La falta de comprensión en su propia organización sobre los problemas o necesidades que planteaba la comunidad.

➤ Ventajas:

- "*Transparencia, flexibilidad y participación activa del público*"

➤ Inconvenientes

- "*Falta de identificación con el problema y falta de conexión real con los problemas de la comunidad*".
- "*Falta de confianza entre los socios*"
- "*Fatiga del compromiso de la sociedad: agotamiento*"
- "*Los resultados no se ven a corto o medio plazo y esto puede conllevar insatisfacción por parte de los participantes.*"

- Un 78% de los encuestados consideran importante formar a la sociedad en CBR/CBPR.
- Un 87% de los encuestados consideran a la comunidad como un socio clave dentro su campo profesional.
- De las entrevistas se desprende que CBR/CBPR es una investigación transversal a todas las disciplinas, aunque hay áreas donde es más fácil aplicarla y otras en la que se necesita un mayor esfuerzo pero podría ser muy útil.
- Los entrevistados percibieron a la sociedad como un socio imprescindible y, en este sentido, consideran importante que esté formado en CBR / CBPR.

Encuestas: Actitudes.

- Un 66% de los encuestados opinan que asumirían la responsabilidad de iniciar una investigación CBR / CBPR.
- La gran mayoría de los encuestados con un 87% consideró positiva la expansión de CBR / CBPR a otros campos como la tecnología.
- Los entrevistados sienten que no tienen las competencias suficientes para impartir formación en CBR / CBPR y en cambio si consideran que tienen las suficientes habilidades para motivar a los ciudadanos a participar en este tipo de actividades.

Encuestas: Retos.

- Un 93% de los encuestados señalan que repetirían de nuevo esta investigación.
- Los encuestados sugieren que, en futuras experiencias, cambiarían aspectos como el número de participantes, el nivel de responsabilidad que les darían, etc.
- Si tuvieran la oportunidad, involucrarían a responsables políticos, seguido de nuevos grupos de la sociedad civil.
- Los encuestados consideran que los resultados de este tipo de investigación tienen mayor reconocimiento por parte de la sociedad civil pero no por parte de los responsables políticos ni de las autoridades académicas.

- Por su parte, los entrevistados sin excepción confirman su deseo de participar nuevamente en las actividades de CBR / CBPR.
- “*La sociedad civil debería tener un papel más importante en estas actividades y un mayor peso y liderazgo*”.
- “*Involucrar a un mayor número de colectivos a participar en esta investigación*”.
- “*Estas actividades deben ser reconocidas como parte del plan de estudios de los docentes y valoradas positivamente en los procesos de acreditación del personal docente universitario*”
- “*Hay que ir más allá de la mera recopilación de datos*”
- “*Ofrecer incentivos para que los investigadores se involucren en este tipo de investigación*”

¡Muchas gracias por vuestra atención!
¿Alguna pregunta?