



El valor de las publicaciones en la investigación en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)

A. Azcorra

Los congresos de prestigio en TIC: Mayor impacto que las revistas (I)

- El ámbito TIC es extraordinariamente dinámico
- Los ciclos de experimentación y contribución son muy cortos
- La obsolescencia es muy rápida
- Los tiempos de evaluación de revista son excesivos
- Los temas evolucionan con gran rapidez
- Por estas razones:

Se publica mucho en congreso, dado que sus plazos son más cortos y se pueden enfocar con rapidez a los temas necesarios

Los congresos de prestigio en TIC: Mayor impacto que las revistas (II)

- Los congresos TIC NO contienen comunicaciones presentadas oralmente, sino publicaciones científicas completas con exhaustivo proceso de revisión
- Los comités de programa de los congresos de prestigio incluyen a los investigadores más respetados del campo
- Existen ranking de Congresos ampliamente aceptados

Todo esto son características de este campo científico a nivel internacional

Valorar el medio o la publicación

- La tendencia actual es a valorar las publicaciones por el medio (revista/congreso) en el que se publican
- Un mismo medio contiene trabajos de calidad e impacto muy diversa
- Seguir las citas de cada trabajo antes era impensable, pero en la actualidad resulta crecientemente viable, pero, es un dato acumulativo (¿como medir a fecha de publicación?)
- Una métrica híbrida podría ser lo más adecuado
- La utilización de los cuartiles es cuestionable:
 - Puede distorsionar la adecuación de la revista/congreso al trabajo
 - La dispersión de impacto de los trabajos en cada revista/congreso puede ser superior a la diferencia de cuartiles

Valoración del número y orden de autores

- El sistema debería promover la colaboración y el trabajo en grupo
- El sistema debería promover (o no penalizar) la investigación pluridisciplinar
- Al mismo tiempo, el número de autores puede ser relevante
- Por encima del número considerado habitual en el campo (4 autores), se suele introducir un factor de ponderación a la baja
- Valorar el orden de autores no se considera una buena práctica
 - No hay constancia del criterio de ordenación (alfabético, por institución, ...)
 - Incluso aceptando que el orden representa el volumen de contribución al paper, no es posible establecer una métrica cuantitativa

Otros elementos a considerar

- ¿Debemos tener en cuenta la extensión del trabajo?
 - Letter (2 páginas) vs. Transactions (30 páginas)
- ¿Debemos tener en cuenta la naturaleza del trabajo?
 - Contribución específica vs. Estado del Arte
- ¿Debemos considerar el solape entre contribuciones?
 - Publicaciones con contribución incremental sobre otro paper propio
- ¿Otros aspectos a considerar?
- Según nos alejamos de las métricas objetivas, el coste de medir y los posibles problemas legales se incrementan